

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 3569 DEL 23/06/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 26/06/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 14 settembre 2020, alle ore 14:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" – Settore concorsuale 03/C1 - SSD CHIM/06 – Chimica Organica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5068 del 10/09/2020;

Componente: Prof. Emilio Tagliavini – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Maurizio Benaglia – Professore presso l'Università degli Studi di Milano La Statale;

Componente: Prof.ssa Franca Zanardi – Professoressa presso l'Università degli Studi di Parma.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Maurizio Benaglia, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Emilio Tagliavini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3569 del 23/06/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 49 del 26/06/2020 sul portale d'Ateneo, su quello del MUR e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione, pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 25 Settembre alle ore 9.30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 29 Ottobre alle ore 9.00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16.30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.


Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna , 14/09/2020

PRESIDENTE Prof. Maurizio Benaglia

COMPONENTE Prof.ssa Franca Zanardi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Emilio Tagliavini



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" Settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 – Chimica Organica, composta da

PRESIDENTE Prof. Maurizio Benaglia – Professore presso l'Università degli Studi di Milano La Statale;

COMPONENTE Prof.ssa Franca Zanardi – Professoressa presso l'Università degli Studi di Parma;

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Emilio Tagliavini - Professore presso l'Università di Bologna predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5/100

a1) *Congruo al SSD* 5/100

a2) *Affine al SSD* 3/100

a3) *Scarsamente affine al SSD* 1/100

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10/100

b1) *Titolarità insegnamento CdS, per ogni anno di insegnamento* 2,5/100

b3) *Titolarità modulo didattico (minore di 32 ore), per ogni anno* 1,5/100

b4) *Supervisione o co-supervisione di tesi Laurea, ciascuna* 1/100

b5) *Tutorato didattico, per ogni tutorato* 1/100

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 15/100

c1) *Post-doc estero, per ciascun mese* 0,35/100

c2) *Post-doc, AdR, Borsa di studio, in Italia per ciascun trimestre* 0,75/100

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8/100

d1) *Coordinamento gruppi di ricerca* 5/100

d2) *Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali per ciascun gruppo* 2/100

d3) *Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali per ciascun gruppo* 1,5/100

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 3

e1) *Brevetti internazionali, ciascuno* 1,5/100

e2) *Brevetti nazionali, ciascuno* 1/100

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6/100



- f1) Relazioni/conferenze a invito a convegni internazionali, ciascuna 2,5/100
f2) Presentazioni orali/short communications a convegni internazionali, ciascuna 1,5/100
f3) Presentazioni orali/short communications a convegni nazionali, ciascuna 1 /100
f3) Presentazioni poster a convegni internazionali o nazionali, ciascuna 0,3/100

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 3/100

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,75 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione; la consistenza dell'apporto individuale sarà evidenziata dalla particolare rilevanza del candidato nella lista degli autori della pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 11.


Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" medio per pubblicazione;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. Maurizio Benaglia

COMPONENTE Prof.ssa Franca Zanardi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Emilio Tagliavini



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3569 DEL 23/06/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 26/06/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maurizio Benaglia, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/06 – Chimica Organica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 14/09/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Emilio Taglaivini.

In fede

Milano 14-09-2020

Il Prof. ...Maurizio Benaglia



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR)
EMANATO CON D.D. 3569 DEL 23/06/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 26/06/2020**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Franca Zanardi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/06-Chimica Organica, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 14/09/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Emilio Tagliavini.

In fede

Parma, 14 Settembre 2020

La Prof.ssa

